

合水县城乡供水设施配套项目 绩效评价报告

一、项目基本情况

基本情况	项目名称	合水县城乡供水设施配套项目支出绩效评价		
	评价年度	2024年度	评价类型	财政评价
	委托评价单位	合水县财政局	评价机构名称	国金益通（庆阳）管理咨询有限公司
	评价对象名称	合水县水务局		
实施目的	<p>由于合水县西华池镇、吉岷镇以及工业集中区等区域供水能力受限，致使受水区城乡居民人均用水指标低于国家规定的基本安全用水指标，合水县水务局组织实施城乡供水设施配套项目，项目旨在通过新建8万方调蓄水池，大幅度提高合水县西华池镇（含县城）、吉岷镇、工业集中区等区域供水水量，提升区域产业供水保障水平，以及农业产业的产量，调整农业产业结构，稳定扩大农业产业规模，增加农民收入，带动养殖户巩固脱贫成果并增收，促进农业产业化的升级，推动当地现代农业、农业合作社的良性发展轨道。</p>			
资金情况（万元）	预算安排资金	7220万元	实际到位资金	7220万元
	其中：省级财政		其中：省级财政	
	县级财政		县级财政	
	实际支出资金	5219.23万元	结转结余资金	2000.77万元
	预算执行率	72.29%		

二、部门绩效目标

年度绩效目标	<p>该项目总体目标为：通过新建8万方调蓄水池，大幅度提高我县西华池镇(含县城)、吉岷镇、工业集中区等区域供水水量，提升区域产业供水保障水平，有助于提升农业产业的产量，调整农业产业结构，稳定扩大农业产业规模，增加农民收入，带动养殖户巩固脱贫成果并增收，促进农业产业化的升级，推动当地现代农业、农业合作社的良性发展轨道。为巩固脱贫攻坚成果，实现乡村产业振兴奠定基础。</p>
---------------	--

三、评价基本情况

评价范围	此次绩效评价对象为合水县水务局2024年城乡供水设施配套项目，2024年度预算资金7220万元，评价时间节点为2024年1月1日—2024年12月31日。
评价依据	<ol style="list-style-type: none">1、《中华人民共和国预算法》（2018年12月29日修订）；2、《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；3、财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2022〕10号）；4、财政部《中央部门项目支出核心绩效目标和指标设置及取值指引（试行）》；5、甘肃省财政厅关于印发《甘肃省省级预算绩效目标管理办法》的通知甘财预〔2014〕26号；6、《庆阳市生态环境局关于合水县城乡供水设施配套项目环境影响报告表》批复庆环合审字〔2023〕8号；7、合水县发展和改革局关于《合水县城乡供水设施配套项目可行性研究报告》批复合发改审〔2021〕79号；8、合水县发展和改革局关于《合水县城乡供水设施配套项目可行性研究报告初步设计》的批复合发改审〔2023〕61号；9、《甘肃省财政厅关于下达2024年天津市东西部协作财政援助资金的通知》甘财振兴〔2024〕6号；10、关于下达《合水县2024年中省第一批财政衔接推进乡村振兴补助资金项目计划》的通知合农领发〔2024〕2号；11、关于下达《合水县2024年中省第二批财政衔接推进乡村振兴补助资金项目计划》的通知合农领发〔2024〕7号；12、其他相关依据文件。
绩效评价指标体系	按照项目支出绩效评价相关要求，从决策、过程、产出和效益四个维度结合合水县水务局2024年城乡供水设施配套项目的内容和特点设计包括4个一级指标、15个二级指标、27个三级指标组成。权重分配基于项目属于实施期结束后评价更加注重过程、产出和效益，原则三项权重不低于80%进行分配，其中决策17分、过程26分、产出18分、效益39分。各项指标赋分结合评分要点，采用直接赋分、按照完成比例赋分、按评判等级赋分和满意度赋分的规则进行合理赋分。绩效评价得分采用百分制，满分为100分，依据财

	政部关于印发《项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2020〕10号），绩效评价等级划分标准为90（含）—100分为“优”、80（含）—90分为“良”，60（含）—80分为“中”、60分以下为“差”。
评价方法	本次绩效评价通过资料收集分析、现场评价和问卷调查，运用定量与定性相结合的方法，根据年度绩效目标等计划标准，采用目标比较法、因素分析法、公众评判法对资金使用绩效进行对比分析，了解影响目标实现的相关因素和居民的满意程度。
数据采集及处理办法	信息与数据收集采取文本收集、现场调研、深度访谈、问卷调查等方式进行，数据处理采取定性分析与定量分析相结合的方法开展。
绩效评价工作过程	本次绩效评价工作按照前期准备、组织实施、撰写报告和档案归集四个阶段统筹推进，整体评价工作于2025年5月开始至2025年6月完成，各阶段具体工作安排如下： ①资料清单下发②调研时间确定③现场资料收集④问卷发放⑤数据整理分析⑥撰写报告⑦评价指标评分⑧形成报告初稿⑨审核修改定稿⑩对工作过程中收集的项目资料、方案和报告等有关资料归档。

四、评价结论和绩效分析

综合评价结论	评价得分	89.6				评价等级	良
绩效分析	指标	决策	过程	产出	效益	合计	
	得分率	100%	89.12%	72.22%	93.41%	89.6%	

五、存在的问题

（一）项目进度管理不规范

项目单位未能提供完整的年度实施计划和阶段性进度表等关键管理文件，导致项目实施进度无法得到有效跟踪和科学考核。这一管理漏洞既反映了项目单位在过程资料管理方面的不足，也暴露了项目执行过程中存在的计划管理不严谨、进度监控不到位等突出问题，影响了绩效评价工作的客观性和公信力。

六、有关意见建议

（一）建立动态监控机制

建议项目单位在今后的工作中重点完善以下方面：一是建立健全项目实施计划编制制度，确保年度计划和阶段性目标明确；二是规范进度台账管理，强化过程资料收集和归档；三是建立动态监控机制，实现项目进展可量化、可追溯的精细化管理。

七、其他需要说明的事项

1、项目目前处于建设实施阶段，部分建设成果尚未完全显现，其产生的经济社会效益难以在短期内准确量化评估。鉴于项目建设周期与效益显现存在一定时滞性，在项目实施阶段开展绩效评价难以全面客观反映项目整体实施效果。因此，本次绩效评价工作主要基于项目建设进度、资金使用合规性等过程性指标，结合项目可行性研究报告等前期论证材料，重点对项目预期效益的实现程度进行分析评估。

2、本次绩效评价工作通过实地考察方式对项目建设情况进行了核查验证。需要说明的是，绩效评价不同于工程验收和质量检测，其评价依据主要来源于项目实施单位提供的各类过程性资料。在评价过程中发现，由于部分关键支撑材料缺失或提供不完整，导致个别指标难以进行准确评分，这在一定程度上影响了评价结果的全面性和客观性。
